

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2023 рік

- | | | | |
|----|--|--|---|
| 1. | 3600000
<small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small> | Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
<small>(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)</small> | 26199097
<small>(код за ЄДРПОУ)</small> |
| 2. | 360000
<small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small> | Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
<small>(найменування відповідального виконавця)</small> | 26199097
<small>(код за ЄДРПОУ)</small> |
| 3. | 3617650
<small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small> | 7650
<small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small> | 0490
<small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)</small> |
| | | Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї
<small>(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)</small> | 2600000000
<small>(код бюджету)</small> |
4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин.

5. Мета бюджетної програми

Зростання ролі земельних ресурсів та підвищення ефективності використання, забезпечення комплексного розвитку земельних відносин, які повною мірою сприятимуть задоволенню соціально-економічних потреб населення і формуванню високоякісного екологічного середовища міста.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Стимулювання ефективного використання земель, удосконалення функціонування ринку земель.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою:

7.1. Аналіз розділу «Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою»

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	гривень								
		Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього		500 000,00	500 000,00		229 067,20	229 067,20		-270 932,80	-270 932,80
1	Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу/суперфіцію		500 000,00	500 000,00		229 067,20	229 067,20		-270 932,80	-270 932,80

7.2. Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми**

№ з/п	Пояснення
1	2
	1 Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень, Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
		3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2									
1	Міська цільова програма використання та охорони земель міста Києва на 2022-2025 роки		500 000	500 000		229 067,2	229 067,2		-270 932,8	-270 932,8

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	затрат											
1.1	Витрати на виконання комплексу робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок, які плануються для викупу власниками нерухомого майна	грн.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		500 000	500 000		229 067,2	229 067,2		-270 932,8	-270 932,8
2	продукту											
2.1	Кількість документів, що буде розроблено	од.	Розрахунок		25	25		16	16		-9	-9
3	ефективності											
3.1	Середні витрати на 1 документацію	грн.	Розрахунок		20 000	20 000		14 316,7	14 316,7		-5 683,3	-5 683,3
4	якості											
4.1	Динаміка надання послуг з розробки документів	відс.	Розрахунок		100	100		100	100			

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками
1	2	3	4
1	затрат		
1.1	Витрати на виконання комплексу робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок, які плануються для викупу власниками нерухомого майна	грн.	Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень, Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%
2	продукту		
2.1	Кількість документів, що буде розроблено	од.	Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень, Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%
3	ефективності		
3.1	Середні витрати на 1 документацію	грн.	Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень, Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%
4	якості		

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

Виконання заходів МЦП здійснювалося з забезпеченням цільового, ефективного та раціонального використання бюджетних коштів.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

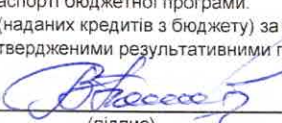
Значна актуальність та ефективність програми. Загальний результат оцінки програми-висока ефективність, ступінь ефективності 250.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

**Зазначаються пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.

***Зазначаються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.

Директор


(підпис)

Валентина ПЕЛИХ
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Начальник відділу -головний бухгалтерю


(підпис)

Людмила КАЛИТА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2023 рік

- 1, 3600000 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
- 2, 360000 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
- 3, 3617650 0490 Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї
(КТПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. **Мета бюджетної програми:** Зростання ролі земельних ресурсів та підвищення ефективності використання, забезпечення комплексного розвитку земельних відносин, які повною мірою сприятимуть задоволенню соціально-економічних потреб населення і формуванню високоякісного екологічного середовища міста.

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки (надані кредити) в т. ч.									
1.1.	Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї		500,000	500,000	229,067		229,067		-270,933	-270,933
1.1.1.	Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу/суперфіцію		500,000	500,000	229,067		229,067		-270,933	-270,933
Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень. Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%										

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін	Виконано	Відхилення
1	Залишок на початок року в т. ч.	X		X
1.1.	власних надходжень	X		X
1.2.	інших надходжень	X		X
2	Надходження в т. ч.			
2.1.	власні надходження			
2.2.	надходження позик			
2.3.	повернення кредитів			
2.4.	інші надходження			
2.5.	субвенція з державного бюджету України			
3	Залишок на кінець року в т. ч.			
3.1.	власних надходжень			
3.2.	інших надходжень			
4	За рахунок запозичень в т. ч.			
4.1.	середньострокові запозичення			
4.2.	короткострокові запозичення			

5.3 "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	Затверджено паспортом бюджетної програми			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1	Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу/суперфіцію									
затрат										
1	Витрати на виконання комплексу робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок, які плануються для викупу власниками нерухомого майна, грн.		500 000	500 000	229 067,2		229 067,2		-270 932,8	-270 932,8
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень. Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%										
продукту										
1	Кількість документів, що буде розроблено, од.		25	25	16		16		-9	-9
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень. Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%										
ефективності										
1	Середні витрати на 1 документів, грн.		20 000	20 000	14 316,7		14 316,7		-5 683,3	-5 683,3
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень. Надійшло 16 звернень, що виконані на 100%										
якості										
1	Динаміка надання послуг з розробки документів, відс.		100	100	100		100			

1 Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	Попередній рік			Звітний рік			Відхилення виконання (у відсотках)		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
	Видатки (надані кредити)									
1 Показники затрат										
	витрати на проведення експертної грошової оцінки, грн.		89 388,57	89 388,57					-100,00	-100,00
	Витрати на виконання комплексу робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок, які плануються для викупу власниками нерухомого майна, грн.					229 067,2	229 067,2			
2 Показники продукту										
	Кількість документів, що буде розроблено, од.		5	5		16	16		220,00	220,00
3 Показники ефективності										
	Середні витрати на 1 документацію, грн.		17 877,71	17 877,71		14 316,7	14 316,7		-19,92	-19,92
4 Показники якості										
	Динаміка надання послуг з розробки документів, відс.		100	100		100	100			

5.5 "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7	8 = 3 - 7
1.1	Надходження всього:	X				X	X
	Бюджет розвитку за джерелами	X				X	X
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	X				X	X
	Запозичення до бюджету	X				X	X
	Інші джерела	X				X	X
2	Видатки бюджету розвитку всього:	X				X	X
2.1	Всього за інвестиційними проектами						
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X				X	X

5.6 "Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

Фінансових порушень за результатами контрольних заходів не виявлено .;

5.7 "Стан фінансової дисципліни":

Порушення стану фінансової дисципліни відсутні.;

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми
Значна актуальність .;

ефективності бюджетної програми
Загальний результат оцінки програми-висока ефективність, ступінь ефективності 250.;

корисності бюджетної програм
Наповнення бюджету міста Києва коштами від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення .;

довгострокових наслідків бюджетної програми
Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади.;

Директор


(підпис)

Валентина ПЕЛИХ
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу -головний бухгалтер


(підпис)

Людмила КАЛИТА
(ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2023 рік**

1. 3600000 (КТПКВК МБ) Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(найменування головного розпорядника)
2. 360000 (КТПКВК МБ) Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(найменування відповідального виконавця)
3. 3617650 (КТПКВК МБ) 0490 (КТКВК)(1) Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

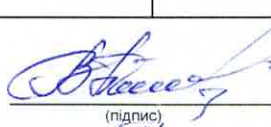
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу/суперфіцію			0,0
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	250,00		
	Загальний результат оцінки програми:	250,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 1: Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати за землю в об'єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об'єктами нерухомості до викупу/суперфіцію	

Директор


(підпис)

Валентина ПЕЛИХ
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Начальник відділу -головний бухгалтер


(підпис)

Людмила КАЛИТА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)